



Republika e Kosovës
Republika Kosova / Republic of Kosovo
Këshilli Prokurorial i Kosovës / Tužilaški Savet Kosova / Kosovo Prosecutorial
Council

Këshilli Prokurorial i Kosovës, duke u bazuar në nenet 4, 15 dhe 21 të Ligjit për Këshillin Prokurorial të Kosovës, nxjerr këtë:

Rregullore për Vlerësimin e Përformancës së Prokurorëve

KREU I
DISPOZITAT E PËRGJITHSHME

Neni 1
Fushëveprimi i Rregullores

Kjo rregullore është e zbatueshme për të gjithë Prokurorët e Shtetit në Kosovë.

Neni 2
Qëllimi i rregullores

1. Qëllimi i kësaj rregullore është:

- 1.1 Vlerësimi dhe përmirësimi i performancës së Prokurorëve;
- 1.2 Përcaktimi i mënyrës së kryerjes së vlerësimit; dhe
- 1.3 Themelimi i Komisionit përkatës për sigurimin e konsistencës në vlerësimin e Prokurorëve në Kosovë.

Neni 3 Parimet e Vlerësimit

1. Vlerësimi duhet të kryhet në përputhshmëri me parimet e ligjshmërisë, barazisë, objektivitetit, transparencës dhe do të garantojë mundësi të barabarta dhe të drejta për zhvillimin e karrierës së prokurorëve.
2. Vlerësimi do të kontribuojë në sigurimin e llogaridhënies në sistemin prokuroria si dhe të ngritë integritetin, efektivitetin dhe cilësinë e Prokurorëve.
3. Vlerësimi nuk ndërhyt në pavarësinë dhe paanshmërinë e prokurorëve.

Neni 4 Periudha e Vlerësimit

1. Prokurorët vlerësohen dy herë para marrjes së vendimit për emërimin e përhershëm të tyre, së pari pas periudhës fillestare prej 18 muajve dhe në fund të periudhës tri (3) vjeçare, gjashtë muaj para fillimit të periudhës së riemërimit.
2. Vlerësimi i rregullt i të gjithë prokurorëve me emërim të përhershëm bëhet çdo tri (3) vite.
3. Njësitë për Shqyrtimin e Performances se Prokurorëve cakton listën e prokurorëve që do të vlerësohen për çdo vit paraparak pas konsultimit me Kryetarin e Komisionit për Vlerësim.
4. Vlerësimi i rregullt i performances se 1/3 të prokurorëve me mandat të përhershëm bëhet çdo vit kalendarik sipas rotacionit.

KREU II KRITERET E VLERËSIMIT DHE BURIMET E INFORMACIONIT

Neni 5 Kriteret e Vlerësimit

1. Vlerësimi i performancës së Prokurorëve bëhet sipas kriterëve të përcaktuara në Ligjin për KPK dhe me këtë Rregullore.
2. Sa i përket Kryeprokurorëve, treguesit shtesë në vijim do të shërbejnë si bazë për vlerësimin e aftësive menaxhuese dhe organizative dhe përvojës së tyre:
 - 2.1 Kapaciteti për trajtimin e lëndëve të caktuara;
 - 2.2 Aftësitë organizative;
 - 2.3 Aftësitë menaxhuese dhe udhëheqëse;
 - 2.4 Shfrytëzimi efektiv i burimeve, siç janë buxheti, objektet ose pajisjet;

- 2.5 Aftësia për caktimin e objektivave dhe implementimin e tyre;
 - 2.6 Aftësitë për zgjidhjen e problemeve, posaçërisht problemeve që kanë të bëjnë me menaxhimin e burimeve njerëzore dhe materiale.
3. Treguesit e renditur në nën-paragrafët 2.1, 2.2, 2.4 dhe 2.5 aplikohen në mënyrë analoge edhe për Prokurorët Mbikëqyrës ose në përgjithësi për prokurorët që ushtrojnë detyra menaxhuese.

Neni 6 **Burimet e Informacionit**

1. Gjatë procesit të vlerësimit do të përdoren disa burime të informacionit që përfshijnë:
 - 1.1 Dosja personale e Prokurorit;
 - 1.2 Raporti Vlerësues i Kryeprokurorit;
 - 1.3 Raportet vjetore të Kryeprokurorëve;
 - 1.4 Raporti i Vet-Vlerësimit i Prokurorit;
 - 1.5 Rastet e zgjedhura në mënyrë të rastësishme;
 - 1.6 Raportet e rregullta të Kryeprokurorëve ose Prokurorëve Mbikëqyrës;
 - 1.7 Rastet e zgjedhura nga Prokurori;
 - 1.8 Vendimet disiplinore të formës së prerë, në rast të dënimit;
 - 1.9 Informatat statistikore të siguruar nga Njësiti;
 - 1.10 Çdo dokument tjetër që përmban informata objektive dhe relevante për veprimtarinë profesionale dhe sjelljen personale që ndikon në veprimtarinë profesionale të prokurorit, që mund të merret parasysht nga Komisioni Vlerësues.
2. Mënyra e zgjedhjes së rastësishme të rasteve do të bëhet si vijon:

Komisioni i Vlerësimit çdo vit do të tërheqë me short lëndët nga një gjashtë-mujorësh (ose një muaj) nga viti i kaluar. Njësiti do t'i grumbullojë dhe i dorëzon Komisionit për Vlerësim të gjitha vendimet të ndërmarra gjatë kësaj periudhe nga prokurori i vlerësuar.

Neni 7 **Raporti i vlerësues i kryeprokurorit**

1. Secili kryeprokuror në baza vjetore, do të vlerësoj performancën e secilit prokuror që punon në zyrën e tyre.
2. Qëllimi i vlerësimit të bërë nga kryeprokurori është të:
 - 2.1 Të vlerësoj performancën e prokurorit;
 - 2.2 Identifikojë mangësitë e performancës;
 - 2.3 Përkrahë prokurorët në përmirësimin e performancës së tyre;
3. Raporti i vlerësimit të performancës i Kryeprokurorit do të përfshij:

- 3.1 Vlerësimin e prokurorit për vitin e kaluar në përputhshmëri me kriteret dhe treguesit siç janë përcaktuar me këtë Rregullore dhe formën e vendosur në Shtojcën 2;
 - 3.2 Propozimin e nevojave për trajnim;
 - 3.3 Propozimin e qëllimeve për përmirësimin e performancës
4. Kryeprokurori do ta takojë secilin prokuror individualisht para se të dorëzojë raportin.

Neni 8

Burimet e informacionit për vlerësimin e Kryeprokurorëve

1. Për vlerësimin e Kryeprokurorëve dhe të prokuroreve me detyra menaxhuese do të përdoren disa burime të informacionit lidhur me administrimin dhe menaxhimin e Prokurorisë përkatëse, duke përfshirë:
- 1.1 Plani Vjetor i Prokurorisë përkatëse;
 - 1.2 Mbledhja Vjetore e Kryeprokurorëve;
 - 1.3 Raportet Tremujore të Kryeprokurorëve;
 - 1.4 Raporti i NJSHPP për Prokurorinë përkatëse;
 - 1.5 Raportet e rregullta të Kryeprokurorëve.
 - 1.6 Çdo dokument tjetër që përmban informata objektive dhe relevante për veprimtarinë profesionale dhe sjelljen personale që ndikon në veprimtarinë profesionale të prokurorit, që mund të merret parasysë nga Komisioni Vlerësues.

KREU III

TREGUESIT PËR VLERËSIM

Neni 9

Njohuria profesionale, përvoja e punës dhe performanca, duke përfshirë njohjen dhe respektimin e të drejtave të njeriut

1. Ky kriter vlerësohet në bazë të treguesve kuantitativ dhe kualitativ në vijim:
- 1.1 Treguesit kuantitativ për matjen e këtij kriteri janë si vijon:
 - a. Niveli i plotësimin të normës vjetore duke marrë parasysë kompleksitetin e lëndëve në vlerësim;
 - b. Raportin mes kallëzimeve penale të pranuar dhe të hudhura;
 - c. Raportin mes aktakuzave të pranuar, të kthyera për plotësim dhe të refuzuara;
 - d. Raportin mes aktakuzave të parashtruara dhe vendimeve gjyqesore dhe liruese;
 - e. Raportin mes ankesave të aprovuara dhe të refuzuara kundër vendimeve/aktgjyqimeve të gjykatës;
 - f. Raportin mes ankesave të aprovuara dhe/ose refuzuara kundër aktgjyqimeve;
 - g. Raportin mes mjeteve të jashtëzakonshme juridike të aprovuara dhe të refuzuara që janë parashtruar;

1.2 Treguesit cilësor për matjen e këtij kriteri janë si vijon:

- a. Aftësia për arsyetimin e kërkesave për caktimin e masave; (paraburgimi, arresti shtëpiak, etj).
- b. Aftësia për inicimin/pezullimin e hetimeve;
- c. Aftësia për kualifikimin adekuat të veprës penale;
- d. Aftësia për mbrojtjen e rastit para gjykatës; dhe
- e. Përvoja e punës.

Neni 10

Kapaciteti dhe aftësia për analizimin e problemeve ligjore dhe zotësia për arsyetim ligjor

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Njohja e ligjeve të aplikueshme.
- 1.2 Aftësia për kualifikimin e veprave penale në mënyrë adekuate;
- 1.3 Aftësia për përfshirjen e fakteve sipas dispozitave përkatëse;
- 1.4 Aftësia për analizimin e ligjeve sipas metodave sistematike dhe koherente
- 1.5 Kapaciteti për grumbullimin e provave/fakteve sipas implikimeve ligjore;
- 1.6 Kapaciteti për vlerësimin dhe arsyetimin e provave të grumbulluara lidhur me veprën penale.

Neni 11

Aftësia profesionale

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Vetnicipativa;
- 1.2 Puna ekipore;
- 1.3 Aftësia për menaxhimin e rasteve dhe kohës;
- 1.4 Shkathhtësia e marrjes në pyetje (drejtpërdrejtë dhe tërthortë);
- 1.5 Përdorimi i teknologjisë informative;
- 1.6 Personaliteti i fortë dhe vetë-kontroli;
- 1.7 Gatishmëria për të zhvilluar shkathhtësitë profesionale përmes trajnimeve;
- 1.8 Pjesëmarrja në aktivitete tjera (tryeza pune, grupe punuese, etj.)
- 1.9 Gatishmëria për zëvendësimin e prokurorëve tjerë;
- 1.10 Kapaciteti për marrjen e iniciativës në rastet e tjera kur vepron si prokuror zëvendësues; dhe
- 1.11 Gatishmëria për të punuar në Kujdestari (si prokuror "Kujdestar").

Neni 12

Aftësia për të kryer detyrat në mënyrë të paanshme, ndërgjegjshme, me zell, vendosmëri dhe përgjegjësi

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Pavarësia dhe paanshmëria;
- 1.2 Ndershmëria, sinqeriteti dhe besueshmëria;
- 1.3 Sjellja e mirë dhe karakteri
- 1.4 Fuqia e personalitetit dhe vetëkontrolli;
- 1.5 Respektimi i Kodit të Etikës.

Neni 13

Aftësitë e komunikimit

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Aftësia për sigurimin e saktësisë, qartësisë dhe njëtrajtshmërisë në dokumentet e shkruara;
- 1.2 Aftësia për paraqitjen e fakteve në seanca dëgjimore dhe për shprehjen e shqyrtimeve në seanca gjyqësore;
- 1.3 Aftësia për ndërveprimin me publikun dhe palët në procedurë në mënyrë profesionale.

Neni 14

Sjelljet jashtë zyrës

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Respektimi i standardeve të sjelljes brenda dhe jashtë zyrës për atë që ndikon në veprimtarinë profesionale të prokurorit;
- 1.2 Vlerësimi i aktiviteteve plotësuese
- 1.3 Vlerësimi i konflikteve eventuale të interesit.

Neni 15

Integriteti personal

1. Ky kriter do të vlerësohet në bazë të treguesve në vijim:

- 1.1 Dinjiteti, sinqeriteti, besueshmëria;
- 1.2 Respektimi i shumëllojshmërisë;
- 1.3 Përshtatshmëria.

KREU IV

METODAT E VLERËSIMIT

Neni 16

1. Vlerësimi i përgjithshëm i Prokurorëve do të bëhet në bazë të vlerësimit të punës sipas kriterëve të përcaktuar në ligj dhe treguesve përkatës.

Neni 17

Vlerësimi kuantitativ i punës së prokurorëve do të bazohet në të dhënat statistikore dhe nivelit të plotësimit të normës vjetore siç është përcaktuar me Udhëzimin Administrativ mbi normën orientuese vjetore për punën e Prokurorëve duke marrë parasysh kompleksitetin e rasteve nën vlerësim.

KREU V KOMISIONI PËR VLERËSIMIN E PERFORMANCËS SË PROKURORËVE (KVPP)

Neni 18 Mandati

1. Komisioni për Vlerësimin e Performancës së Prokurorëve është komision i përhershëm në KPK, që është kompetent për kryerjen e procedurës së vlerësimit për të gjithë Prokurorët.

Neni 19 Kompetencat

1. Komisioni për Vlerësimin e Performancës së Prokurorëve është kompetent për kryerjen e vlerësimit individual të performancës në bazë të procedurave të përcaktuara me ligj dhe këtë Rregullore dhe aktet tjera të miratuara në Këshill.
3. Në ushtrimin e aktiviteteve të tij, KVPP do të ketë qasje në informatat, dosjet, lëndët dhe statistikat e plota të Prokurorit që i nënshtrohet procesit të vlerësimit.
4. Pas përfundimit të vlerësimit, KVPP propozon notimin e prokurorit sipas niveleve: panjftueshëm, njftueshëm, mirë dhe shumë mirë.
5. KVPP nxjerr një raport përfundimtar me propozimin për vlerësim të Prokurorit përkatës, raport që dorëzohet në KPK, jo më shumë se një muaj pas marrjes së Vendimit për vlerësim.
6. KPK vendos për vlerësimin përfundimtar të Prokurorëve.

Neni 20 Përbërja e Komisionit

1. KVPP përbëhet nga shtatë (7) anëtarë që zgjedhën nga KPK si vijon:
 - 1.1 Një anëtarë nga radhët e anëtarëve të Këshillit Prokurorial të Kosovës, nga radhët e prokurorëve në Këshill, i cili do të jetë Kryetar i komisionit;

- 1.2 Dy anëtarë do të zgjedhën nga radhët e prokurorëve të Zyrës së Kryeprokurorit të Shtetit;
 - 1.3 Dy anëtarë nga radhët e prokurorëve të Prokurorisë së Apelit;
 - 1.4 Një anëtar nga radhët e prokurorëve të Prokurorisë Speciale.
 - 1.5 Një anëtar nga radhët e prokurorëve të PTH.
1. KVPP do të ketë të paktën katër (4) anëtarë zëvendësues të cilët thirren në rast të mungesës së anëtarëve ekzistues për arsye objektive ose nëse anëtarët ekzistues kanë konflikt interesi. Pas propozimit të Kryesuesit, Këshilli mundet të zëvendësojë përkohësisht një anëtar të Komisionit kur ai anëtar nuk e ka të mundshme të kryejë detyrën e tij/saj.
 2. Anëtarët dhe anëtarët zëvendësues emërohen për një mandat tre (3) vjeçar me mundësi të ri-emërimit vetëm edhe një herë tjetër. Dy (2) anëtarë dhe një (1) anëtar zëvendësues nga përbërja e parë, që emërohen në mënyrë të rastësishme, do të kenë edhe një (1) mandat tjetër shtesë një (1) vjeçar.
 3. Mandati i anëtarit të Komisionit është i lidhur me pozitën sipas së cilës është caktuar anëtar i Komisionit.
 4. KPK do të themelojë Komisionin për Vlerësimin e Performancës së Prokurorëve brenda pesëmbëdhjetë 15 ditëve nga hyrja në fuqi e kësaj Rregullore.
 5. KPK do të ketë marrë parasysh strukturën etnike, gjinore dhe territoriale gjatë zgjedhjes së anëtarëve të KVPP.

Neni 21 Kryetari

1. Komisioni kryesohet nga Kryetari.
2. Komisioni zgjedh zëvendëskryetarin e Komisionit.
3. Zëvendëskryetari ka të gjitha kompetencat dhe përgjegjësitë e Kryetarit në mungesë të tij.

Neni 22 Mbështetja për KVPP

1. Njësitë do të i ofrojnë mbështetje KVPP.
2. Njësitë do të mbledhë dhe përgatisë të gjitha informatat statistikore dhe informatat e tjera të nevojshme kur kërkohen nga KVPP.
3. Gjatë procesit të vlerësimit, Njësitë do të përgatisë raportet individuale për secilin prokuror të cilat ia dorëzon Komisionit Vlerësues.

Neni 23
Mbledhjet e Komisionit

1. Mbledhjet e Komisionit zhvillohen sipas nenit 31 të Rregullores për Funkcionet dhe Veprimtarinë e KPK.

Neni 24
Votimi

1. Vendimet e Komisionit merren me shumicën e thjeshtë të votave të anëtarëve të Komisionit.
2. Vendimin për vlerësim e nënshkruajnë të gjithë anëtarët e Komisionit.

KREU VI
RREGULLAT E PROCEDURËS

Neni 25
Raportimi

1. Çdo prokuror duhet të siguroj informata për punën e tij/saj në regjistrin online të përgatitur nga Njësiti, sipas rregullave dhe procedurave të përpiluara nga NJSHP për performancën e tij/saj.
2. Në bazë të raporteve të dorëzuara nga prokurori dhe Raportet vjetore të kryeprokurorit, Njësiti do mbledh të gjitha raportet dhe informatat për prokurorin i cili i nënshtrohet procedurës së vlerësimit dhe i dorëzon të Komisioni për Vlerësim, për vlerësim të prokurorit.

Neni 26
Inicimi i Procedurës së Vlerësimit

1. NJSHP rregullisht informon Kryetarin e Komisionit Vlerësues lidhur me Prokurorët që do t'i nënshtrohen procesit të vlerësimit.
2. NJSHP përgatit një listë të Prokurorëve që do t'i nënshtrohen vlerësimit dhe ia dorëzon atë Kryetarit të Komisionit së paku nëntë (9) muaj para skadimit të mandateve sipas nenit 4, paragrafi 2.
3. Pas pranimit të listës së Prokurorëve që i nënshtrohen procesit të vlerësimit, Kryetari i Komisionit Vlerësues e informon secilin Prokuror që do t'i nënshtrohen procesit të vlerësimit.
4. NJSHP përgatit dokumentacionin dhe informatat e nevojshme për vlerësimin e prokurorit gjatë mandatit fillestar si dhe e informon Komisionin Vlerësues.

5. Për qëllime të vlerësimit të rregullt që kryhet çdo tre (3) vite, NJSHPP do të identifikojë në baza vjetore Prokurorët që duhet të vlerësohen në fund të çdo viti përkatës dhe e informon Kryesuesin e Komisionit Vlerësues për këtë.
6. Njësia do të sigurojë të gjitha informatat e nevojshme për kryerjen e vlerësimit.

Neni 27 **Vetë-vlerësimi**

1. Prokurori i cili i nënshtrohet procedurës së vlerësimit është i obliguar që t'i dorëzojë Komisionit Vlerësues raportin e vetë-vlerësimit sipas shtojcës 3, dhe tetë (8) rasteve të zgjedhura, jo më vonë se 15 ditë pune pas datës kur ai/ajo ka pranuar informatat nga Njësia.

Neni 28 **Vlerësimi nga Kryeprokurori**

1. Në bazë të njoftimit të NJSHPP, të paraparë në nenin 28, kryeprokurori i dorëzon Komisionit Vlerësues një raport për secilin prokuror që punon në prokurorinë përkatëse deri me date 31 janar të vitit përkatës.
2. Formulari në Shtojcën 2 do të përdoret për secilin raport të vlerësimit. Dokumentet relevante për vlerësimin, duke përfshirë vetë-vlerësimin e Prokurorit sipas Shtojcës 3 dhe të gjitha vendimet relevante do të bashkëngjiten.

Neni 29 **Vlerësimi nga Komisioni**

1. Komisioni Vlerësues pas pranimit të informatave të nevojshme nga NJSHPP, raportin e vlerësimit të Kryeprokurorit, vetë-vlerësimin e prokurorit dhe dokumentet tjera relevante, do të bëjë vlerësimin e Prokurorit.
2. Komisioni Vlerësues mund të kërkojë informata shtesë nga NJSHPP, Kryeprokurori i Prokurorisë përkatëse ose nga vetë Prokurori. Procesverbali i mbledhjes së Komisionit Vlerësues do t'i bashkëngjitet raportit përfundimtar.
3. Të gjitha informatat shtesë të kërkuara nga Komisioni Vlerësues do të sigurohen nga NJSHPP. Duhet të sigurohet që NJSHPP të ketë kompetencën për të kërkuar informatat e nevojshme nga institucionet e ndryshme në kuadër të Shërbimit Prokurorial.
4. Komisioni Vlerësues, i përfaqësuar nga një raportues, do të nxjerrë një raport përfundimtar me propozimin për rangimin e Prokurorit përkatës sipas formularit në Shtojcën 1, brenda një muaji pas pranimit të dosjes nga NJSHPP.
5. Raporti i vlerësimit të Komisionit Vlerësues së bashku me propozimin për rangimin (gradimin) e Prokurorit do t'i dorëzohet në të njëjtën kohë KPK për vendosje përfundimtare dhe prokurorit ndaj të cilit është bërë vlerësimi.

6. Komisioni Vlerësues mund të rekomandojë KPK -se masa shtesë për përmirësimin e performancës së prokurorit.

Neni 30

Kundërshtimi i prokurorit për vlerësimin e Komisionit Vlerësues

Prokurori i vlerësuar ka të drejtë të kundërshtojë raportin e KVPP pranë KPK, duke përfshirë edhe kundërshtimin e komenteve lidhur me dokumentet ose vlerësimet e aluduara në raportin përfundimtar brenda shtatë (7) ditëve pune pas pranimit të tij.

Neni 31

Vendimi i KPK

1. KPK vendos për vlerësimin e Prokurorit sipas notave: pamjaftueshëm, mjaftueshëm, mirë dhe shumë mirë. Vendimi duhet të merret brenda pesëmbëdhjetë (30) ditëve pune pas pranimit të raportit, propozimit nga Komisioni Vlerësues dhe kundërshtimit të prokurorit në rast kundërshtimi.
2. KPK mund të kërkojë informata shtesë nga Kryeprokurori ose Prokurori i ngarkuar me detyra menaxhuese, Komisioni Vlerësues dhe të intervistojë Prokurorin. Procesverbali i çdo interviste deponohet në dosjen përkatëse.
3. Vendimi i komunikohet Prokurorit së paku shtatë (7) ditë pune pas marrjes së vendimit dhe përfshihet në dosjen personale të Prokurorit.

Neni 32

Pasojat e vlerësimit të prokurorëve

1. Kur vlerësimi i prokurorit është i nivelit të pamjaftueshëm gjatë dy viteve rradhazi, atëherë KPK mund të shqyrtojë atë si rast disiplinor dhe t'i paraqesë Zyrës së prokurorit disiplinor për iniciim të procedurës disiplinore.
2. Kur vlerësimi i prokurorit është mjaftueshëm paraqet shkak për dërgim të Prokurorit në trajnime të detyrueshme.
3. Kur vlerësimi i prokurorit është shumë mire, ky paraqet baze për avancim në pozitën e Prokurorit të nivelit më të lartë.
4. Me rastin e propozimit të kandidatit për pozitën e kryeprokurorit, Këshilli Prokurorial i Kosovës, do ta merr për bazë notën dhe numrin e poenëve të prokurorit në fjalë, në pajtim me Rregulloren për Avancim.

KREU VII
DISPOZITAT KALIMTARE DHE PËRFUNDIMTARE

Neni 33
Njoftimi i KPK-se

Menjëherë pas miratimit të kësaj Rregullore, KPK do të njoftojë të gjitha Prokuroret lidhur me këtë Rregullore, duke përfshirë të gjitha shtojcat dhe formularët përkatës.

Neni 34
Konfidencialiteti

Përveç nëse është përcaktuar ndryshe në ligjet dhe/ose rregulloret tjera, të gjitha shënimet dhe informatat që mbliidhen ose mbahen gjatë procesit të vlerësimit janë konfidenciale dhe nuk zbulohen, përveç nëse është kërkuar ndryshe nga Prokurori nën vlerësim.

Neni 35
Hyrja në Fuqi

Kjo rregullore hyn në fuqi nga data 01 janar 2014, pas miratimit nga Këshilli Prokurorial i Kosovës.

Miratuar më: 18/10/2013

Ismet Kabashi

Kryetari i Këshillit Prokurorial

Shtojca I: Vlerësimi nga KVPP
Shtojca II: Raporti i Vlerësimit nga Kryeprokurori
Shtojca III: Raporti i Vetë-Vlerësimit



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KESHILLI PROKURORIAL I KOSOVES/ TUZILAÇKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

SHTOJCA 1

**Formular për vlerësimin e prokurorëve
(nga Komisioni Vlerësues)**



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KËSHILLI PROKURORIAL I KOSOVËS/ TUŽILAČKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

FORMULAR I VLERËSIMIT

Dosja Nr. _____
Data: ____/____/____

PJESA I: INFORMATA TË PËRGJITHSHME

(Informatat në Pjesën I duhet të plotësohen nga Komisioni Vlerësues)

Emri: _____

Data e Lindjes: _____

Pozita / Departamenti _____

1. PËRVOJA E PUNËS

(Shpjegim i shkurtër i përvojës së mëparshme të punës)

2. EDUKIMI

Aktivitetet relevante (pjesëmarrja si trajner, publikimet, etj.)

--

3. VLERËSIMET E MËPARSHME

Rëzultatet nga dy vlerësimet e mëparshme:

Periudha		Vlerësimi
Nga	Deri	

4. KUALIFIKIMET E REJA TË FITUARA PAS VLERËSIMIT TË FUNDIT

--

5. TË DHËNAT DISIPLINORE

(Informata të shkurta lidhur me procedurat disiplinore kundër prokurorit në rast se procedura ka përfunduar me dënim.)

--

PJESA II: VLERËSIMI NË BAZË TË KRITEREVE DHE TREGUESVE

NOTAT NË KËTË FORMULAR JANË SI VUJON:

1. PAMIAFTUESHËM
2. NJAFTUESHËM
3. MIRË
4. SHUMË MIRË

	1	2	Nota 3	4
1. NJOHURIA PROFESIONALE, DUKE PËRFSHIRË KUPTIMIN DHE RESPEKTIMIN E TË DREJTAVE TË NJERIUT, PËRVOJA DHE PERFORMANCA, DUKE PËRFSHIRË VLERËSIMIN KUANTITATIV TË REALIZIMIT TË NORMËS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vlerësimi i treguesve sasior

Niveli i plotësimit të normës vjetore duke marrë parasysh kompleksitetin e lëndëve në vlerësim

Raportin mes kallëzimeve penale të pranuara dhe të hudhura;

Raportin mes aktakuzave të pranuara, të kthiura për plotësim dhe të refuzuara;

Raportin mes aktakuzave të parashtruara dhe vendimeve gjyqesore dhe liruese;

Raportin mes ankesave të aprovuara dhe të refuzuara kundër vendimeve/aktgjyqimeve të gjykatës;

Raportin mes ankesave të aprovuara dhe/ose refuzuara kundër aktgjyqimeve;

Raportin mes mjeteve të jashtëzakonshme juridike të aprovuara dhe të refuzuara që janë parashtruar;

Vlerësimi i treguesve kualitativ:

Aftësia për arsytimin e kërkesave për caktimin e masave; (paraburgimi, arresti shtëpiak, etj).

Aftësia për iniciimin/pëzullimin e hetimeve;

Aftësia për kualifikimin adekuat të veprës penale;

Aftësia për mbrojtjen e rastit para gjykatës;

Përvoja e punës

Komente lidhur me burimet e informacionit të përdorura dhe konkludimet; me theks të veçantë në vendimet e dorëzuara;

	Nota			
	1	2	3	4

2. KAPACITETI DHE AFTËSIA PËR ANALIZIMIN E PROBLEMEVE LIGJORE DHE ZOTËSIA PËR ARSYETIM LIGJOR

Njohja e ligjeve të aplikueshme.

Aftësia për kualifikimin e veprave penale në mënyrë adekuate;

Aftësia për përfshirjen e fakteve sipas dispozitave përkatëse;

Aftësia për analizimin e ligjeve sipas metodave sistematike dhe koherente

Kapaciteti për grumbullimin e provave/fakteve sipas implikimeve ligjore;

Kapaciteti për vlerësimin dhe arsyetimin e provave të grumbulluara lidhur me veprën penale.

	Nota			
	1	2	3	4
3. AFTËSIA PROFESIONALE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vetë-Iniciativa				
Puna ekipore				
Aftësia për menaxhimin e rasteve dhe kohës				
Shkathëtesia e marrjes në pyetje (drejtpërdrejte dhe terthorte)				
Përdorimi i teknologjisë informative				
Personaliteti i fortë dhe vetëkontrolli				
Gatishmëria për të zhvilluar shkathtesite profesionale permes trajnimeve				
Pjesëmarrja ne aktivitete tjera (tryeza pune, grupe punuese, etj)				
Gatishmeria per zevendesimin e prokuoreve tjere				
Kapaciteti per marrjen e iniciatives ne rastet e tjera kur vepron si prokuror zevendesues				

Gatishmeria per te punuar ne kujdestari (si prokuror "kujdestar")

Komente lidhur me burimet e informacionit te perdorura dhe konkludimet, me theks te veçantë ne vendimet e dorëzuara:

	Nota			
	1	2	3	4
5. AFTËSIA PËR KRYERJEN E DETYRAVE TË MËNYRË TË PAANSHME, NDËRGJEGJSHME, ME ZELL, VENDOSMËRI DHE PËRGJEGJËSI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Davarësia dhe paanshmëria

Ndeshmëria, sinqeriteti dhe besueshmëria

Sjellja e mirë dhe karakteri

Fuqia e personalitetit dhe vetëkontrolli

Respektimi i Kodit të Etikës.

	Nota			
	1	2	3	4

6 . AFTËSITË E KOMUNIKIMIT

Aftësia për sigurimin e saktësisë, qartësisë dhe njëtrajtshmërisë në dokumentet e shkruara;

Aftësia për paraqitjen e fakteve në seanca dëgjimore dhe për shprehjen e shqyrtimeve në seanca gjyqësore;

Aftësia për ndërveprimin me publikun dhe palët në procedurë në mënyrë profesionale dhe të sjellshme

	Nota			
	1	2	3	4

7. SJELLJA JASHTË ZYRËS

Respektimi i standardeve të sjelljes brenda dhe jashtë zyrës për atë sa ndikon në veprimtarinë profesionale të Prokurorit;

Vlerësimi i aktiviteteve plotësuese,

Vlerësimi i konfliktit eventual të interesit.

	Nota			
	1	2	3	4

8. INTEGRITETI PERSONAL

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Etika

Dinjiteti, ndershmëria, besueshmëria;

Respektimi i diversitetit

Përshtatshmëria

	Nota			
	1	2	3	4

9. AFTËSITË MENAXHUESE (NËSE ËSHTË E APLIKUESHME)

(Kjo pjesë duhet të plotësohet nga Komisioni i Vlerësimit për vlerësimin e Kryeprokurorëve siç është përcaktuar në Nenin 5.2 të Rregullores)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Kapaciteti për trajtimin e lëndëve të caktuara;

Aftësitë organizative;

Aftësitë menaxhuese dhe udhëheqëse;

Shfrytëzimi efektiv i burimeve, siç janë buxheti, objektet ose pajisjet;

Aftësia për caktimin e objektivave dhe implementimin e tyre;

Aftësitë për zgjidhjen e problemeve, posaçërisht problemeve që kanë të bëjnë me menaxhimin e burimeve njerëzore dhe materiale.

PJESA III: Shqyrtimi i Raportit nga Komisioni Vlerësues

Në bazë të notimit në Pjesën II nxirret nota mesatare e cila përbën vlerësimin e përgjithshëm.

Përmbledhje e diskutimeve të panelit vlerësues dhe komentet specifike (arsyetimi i notave dhe komentet, pikat e forta dhe të dobëta, fushat për përmirësime, etj.)

Rekomandimet e Komisionit Vlerësues (posaçërisht për përmirësimin e Menaxhimit në Shërbimet Prokuroriale):

--

Kryesuesi i Komisionit Vlerësues:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 1:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 2:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 3:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 4:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 5:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 6:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Anëtari 7:
Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi

Konfirmimi nga prokurori që i nënshtrohet vlerësimit dhe kundërshtimet

Unë e kam lexuar raportin më lartë dhe kam pranuar një kopje të tij

Komentet nga prokurori që i është nënshtuar vlerësimit:

Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi (Prokurori që i nënshtrohet vlerësimit)

Komentet:

Kjo shtojcë do të përdoret nga Komisioni Vlerësues gjatë shqyrtimit përfundimtar. Formulazi përmban kërkesat e nevojshme ligjore dhe nënligjore që mundësojnë vlerësimin adekuat dhe është në pajtim me formularin që përdoret nga K.GJK për vlerësimin e gjyqtarëve.

Sa i përket disa aspekteve që dallojnë, duhet të theksohet se:

- Kriteret e përcaktuara në këtë formular janë në përputhje me kriteret e përcaktuara në ligj, ndërsa treguesit e përcaktuar në Rregullore janë pasqyruar edhe në formular.
- Metodat e vlerësimit që përdoren nga Komisioni i Vlerësimit do të aplikohen për gradimin/notimin e secilit kriter që së bashku paraqesin notën përfundimtare.
- Shtojca nuk përmban ndonjë pjesë për vlerësimin e të dhënave statistikore që konsiderohet se përgatiten nga Njësia.
- Një pjesë e formularit është paraparë shprehimisht për vlerësimin e prokurorëve të cilët përveç pozitës së tyre të prokurorit ushtrojnë edhe detyra menaxhuese (Kryeprokurori / Prokurori Mbikëqyrës)
- Tri shtojca janë përgatitur gjithsej për qëllime të rregullores për vlerësimin e prokurorëve dhe qëllimi i tyre është që të sigurojnë vlerësimin e plotë të prokurorëve. Secila nga këto shtojca përpiqet të paraqesë një perspektivë të ndryshme nga perspektiva e Kryeprokurorit, nga perspektiva e vetë Prokurorit dhe nga perspektiva e Komisionit Vlerësues të KPK. Megjithëse janë disa pika të cilat ndër lidhen në këto shtojca, janë bërë përpjekje që të shmangen dyfishimet e panevojshme, posaçërisht sa i përket rolit të NJSHPP për mbledhjen e të dhënave dhe shifrave statistikore.
- Në përgjithësi, Njësia (NJSHPP) është përgjegjëse për aspektet kuantitative: mbledhjen e të dhënave, sigurimin e analizave statistikore, etj. Komisioni Vlerësues duhet të vlerësojë punën e prokurorit nën vlerësim lidhur me punën dhe aftësitë profesionale, cilësinë e punës në kontekstin e përgatitjes së akteve të ndryshme ligjore, si dhe paraqitjen e tyre para gjykatës, respektivisht të gjithë elementet dhe treguesit të cilët nuk janë në kontekst personal ose që i përkasin punës së përditshme që tashmë është vlerësuar nga mbikëqyrësi, etj...
- Përfundimisht, Komisioni për Vlerësimin e Performancës së Prokurorëve duhet të marrë rol përfundimtar dhe udhëheqës në përmblidhjen e të gjitha këtyre vlerësimeve të bëra në bazë të burimeve të ndryshme duke përfshirë edhe analizën e rasteve të zgjedhura dhe rasteve të propozuara drejtpërdrejt nga Prokurori nën vlerësim.

- Në fund, pa burokraci të panevojshme dhe dyfishim të informacionit, rezultatet e vlerësimit shërbejnë si mjet themelor për menaxhimin e Shërbimeve Prokuroriale. Rezultatet e fituara mundësojnë kryerjen e ndryshimeve dhe reformave që kanë për qëllim rritjen e cilësisë së shërbimeve për qytetarët e Kosovës.



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KESHILLI PROKURORIALI KOSOVES/ TUZILACNI SAVET KOSOVA/ KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

SHTOJCA 2

Raporti i vlerësimit vjetor të Prokurorëve
(nga Kryeprokurori)



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KËSHILLI PROKURORIAL I KOSOVËS/ TUŽILAČKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

RAPORTI I VLERËSIMIT VJETOR (nga Kryeprokurori)

DosjaNr. _____

Data: ____/____/____

PJESA I: INFORMATA TË PËRGJITHSHME

Emri: _____

Data e Lindjes: _____

Pozita / Departamenti _____

Infomata shitesë:

(Pjesëmarrja si trajner, publikimet, kualifikimet akademike, duke përfshirë institucionin përkatës arsimor, data e përfundimit, grada e arritur dhe studimet post-diplomike)

PJESA II: VLERËSIMI NË BAZË TË KRITEREVE DHE TREGUESVE TË PËRCAKTUAR NË RREGULLORE

Kryeprokurorët inkurajohen që të kryejnë vlerësimet në bazë të dokumenteve dhe statistikave origjinale në mënyrë që të sigurojnë saktësinë dhe korrektësinë e informacionit. Vlerësimi duhet të jetë mjaftueshëm detal dhe në formë narrative për secilin tregues veç e veç.

I. Njohuria profesionale, përvoja e punës dhe performanca, duke përfshirë njohjen dhe respektimin e të drejtave të njeriut

Treguesit:

Aftësia për arsyetimin e kërkesave për caktimin e masave; (paraburgimi, arresti shtëpiak, etj).

Aftësia për iniciimin/pezullimin e hetimeve;

Aftësia për kualifikimin adekuat të veprës penale;

Aftësia për mbrojtjen e rastit para gjykatës; dhe

Përvoja e punës.

II. Kapaciteti dhe aftësia për analizimin e problemeve ligjore dhe zotësia për arsyetim ligjor

Treguesit

Njohja e ligjeve të aplikueshme.

Aftësia për kualifikimin e veprave penale në mënyrë adekuate;

Aftësia për përfshirjen e fakteve sipas dispozitave përkatëse;

Aftësia për analizimin e ligjeve sipas metodave sistematike dhe koherente

Kapaciteti për grumbullimin e provave/fakteve sipas implikimeve ligjore;

Kapaciteti për vlerësimin dhe arsyetimin e provave të grumbulluara lidhur me veprën penale.

III. Aftësia profesionale

Treguesit:

Vetëiniciativa;

Puna ekipore;

Aftësia për menaxhimin e rasteve dhe kohës;

Shkathhtësia e marrjes në pyetje (drejtpërdrejtë dhe tërthorë);

Përdorimi i teknologjisë informative;

Personaliteti i fortë dhe vetë-kontrolli;

Gatishmëria për të zhvilluar shkathhtësitë profesionale përmes trajnimeve;

Pjesëmarrja në aktivitete tjera (tryeza pune, grupe punuese, etj.)

Gatishmëria për zëvendësimin e prokurorëve tjerë;

Kapaciteti për marrjen e iniciativës në rastet e tjera kur vepron si prokuror zëvendësues;
dhe

Gatishmëria për të punuar ne Kujdestari (si prokuror "Kujdestar").

IV. Aftësia për kryerjen e detyrave në mënyrë të paanshme, me zell, vendosmëri dhe përgjegjësi

Treguesit:

Pavarësia dhe paanshmëria;

Ndershmëria, sinqeriteti dhe besueshmëria;

Sjellja e mirë dhe karakteri

Fuqia e personalitetit dhe vetëkontrolli;

Respektimi i Kodit të Etikës

V. Aftësitë e komunikimit

Treguesit

Aftësia për sigurimin e saktësisë, qartësisë dhe njëtrajtshmërisë në dokumentet e shkruara.

Aftësia për paraqitjen e fakteve në seanca dëgjimore dhe për paraqitjen e shqyrtimeve në seanca gjyqësore.

Aftësia për ndërveprimin me publikun dhe palët në procedure në mënyrë profesionale dhe të sjellshme.

VI. Sjelljet jashtë zyrës

Treguesit:

Respektimi i standardeve të sjelljes brenda dhe jashtë zyrës për atë që ndikon në veprimtarinë profesionale të prokurorit.

Vlerësimi i aktiviteteve plotësuese,

Vlerësimi i konflikteve eventuale të interesit.

VII. Integriteti personal

Treguesit:

Dinjiteti, sinqeriteti, besueshmëria;

Respektimi i diversitetit

Pershtatshmeria

PJESA III: VLERËSIMI I PËRGJITHSHËM

1. Lista e burimeve të informacionit të përdorura për vlerësimin

2. Opinioni i Prokurorit Mbikëqyrës

3. Analiza

(Justifikimet dhe komentet lidhur me të gjithë treguesit, d.m.th pikat e forta dhe të dobëta, fushat për përmirësime, propozimet për rekomandime, etj.)

Kryeprokurori
Data/Emri/Nënshkrimi

Komentet:

Në aspekt strukturor, të gjitha vlerësimet e performancës së prokurorëve duhet të jenë të drejta dhe jo-diskriminuese; këto synime realizohen vetëm përmes objektivitetit të kriterëve dhe përcaktimit paraprak të burimeve të informacionit.

Qëllimi kryesor i vlerësimit nga Kryeprokurori ka të bëjë me çështjet cilësore të performancës së Prokurorit nën vlerësim.

Në përgjithësi, Njësia (NJSHPP) është përgjegjëse për aspektet kuantitative: mbledhjen e të dhënave, sigurimin e analizave statistikore, etj. Kryeprokurori duhet të vlerësojë punën e prokurorit nën vlerësim në bazë ditore, mënyrën e komunikimit të tij/saj me publikun dhe palët, sjelljen brenda dhe jashtë zyrës dhe respektimin e rregullave të etikës dhe Kodit të Etikës, kapacitetin për zgjidhjen e problemeve konkrete ditore dhe në kontekste dhe rrethana të ndryshme, etj...

Përfundimisht, Komisioni për Vlerësimin e Performancës së Prokurorëve duhet të marrë rol përfundimtar dhe udhëheqës në përmbledhjen e të gjitha këtyre vlerësimeve të bëra në bazë të burimeve të ndryshme duke përfshirë edhe analizën e rasteve të zgjedhura dhe rasteve të propozuara drejtpërdrejt nga Prokurori nën vlerësim.

Në fund, pa burokraci të panevojshme dhe dyfishim të informacionit, rezultatet e vlerësimit shërbejnë si mjet themelor për menaxhimin e Shërbimeve Prokuroriale. Rezultatet e fituara mundësojnë kryerjen e ndryshimeve dhe reformave që kanë për qëllim rritjen e cilësisë së shërbimeve për qytetarët e Kosovës.



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KESHILLI PROKURORIAL I KOSOVES/TUŽILAČKI SAVET KOSOVA/KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

SHTOJCA 3

Formulari për Vetëvlerësim
(nga Prokurori)



REPUBLIKA E KOSOVES/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIK OF KOSOVA
KËSHILLI PROKURORIAL I KOSOVËS/ TUŽILAČKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO PROSECUTORIAL COUNCIL

Dosja Nr. _____

Data: ____/____/____

PJESA I: INFORMATA TË PËRGJITHSHME

Emri: _____

Data e Lindjes: _____

Pozita/Departamenti: _____

1. PËRVOJA E PUNËS

(Funksionet gjyqësore dhe periudhat përkatëse duke përfshirë informatat plotësuese lidhur me veprimet e kryera, etj.)

2. EDUKIMI, TRAJNIMET, KUALIFIKIMET

Aktivitetet relevante

(pjesëmarrja si trajner, publikimet, kualifikimet akademike, duke përfshirë institucioni përkatës arsimor, datat e përfundimit, grada e arritur dhe studimet post-diplomike), pjesëmarrja në konferenca, trajnime, aktivitetet shoqërore, etj.)

--

PJESA II: VLERËSIMI I PERFORMANCËS

Prokurori duhet të bëjë një vetë-vlerësim të drejtpërdrejtë dhe të sigurojë informata të hollësishme për secilën pyetje veç e veç.

1. Si e vlerësoni performancën e juaj gjatë kësaj periudhe?

2. A mendoni se e keni plotësuar normën sipas Udhëzimit Administrativ të KPK për përcaktimin e normës vjetore për Prokurorë duke marrë parasysh natyrën e rasteve? (ju lutem arsyetoni deklaratën e juaj!)

3. A mendoni se gjatë procedurës jeni ballafaquar me një rast të vështirë që ka marrë shumë kohë për vendosje në krahasim me rastet tjera? Nëse po, cili rast (ju lutem shpjegoni)?

4. A mendoni se i keni respektuar afatet kohore për hartimin e kallëzimeve penale / kryerjen e hetimeve dhe afateve tjera ligjore? (ju lutem ofroni fakte dhe arsye!)

5. A mendoni se keni vendosur për rastet sipas renditjes së pranimet të tyre, pavarësisht nga pasha, rëndësia dhe kompleksiteti? (ju lutem arsyetoni deklaratën e juaj!)

6. Informatat dhe/ose komentet tjera që ju mendoni se janë relevante për vlerësimin.

PJESA III: RASTET E DORËZUARA

Unë propozoj tetë rastet e bashkëngjitura në vijim, të përgatitura gjatë periudhës së vlerësimit për përdorim gjatë vlerësimit (ju lutem referojuni datës së vendimit dhe numrit të lëndës):

Data / Emri dhe Mbiemri / Nënshkrimi
(Prokurori nën vlerësim)

Komentet:

Kjo shtojcë është përgatitur sipas detyrave specifike të Prokurorëve. Megjithatë, gjithashtu është bërë harmonizimi me procesin e vetë-vlerësimit të gjyqtarëve në mënyrë që t krijohet një komizë koherente.

Sa i përket disa aspekteve të veçanta të pikave të ndryshme, duhet të theksohet si vijon:

- Referenca në Funkcionet Gjyqësore (Pjesa I – Pyetja I) përfshin spektrin e gjerë të aktiviteteve që mund të ushtrohen gjatë karrierës së prokurorit, duke marrë parasysh gjithashtu përvojën paraprake në sistemin gjyqësor;
- Pyetjet lidhur me performancën e prokurorit të vlerësuar i lejojnë atij që të japë perspektivën personale lidhur me kuantitetin e punës së arritur si dhe kompleksitetin dhe natyrën e lëndëve të besuara.
- Është opsion për definimin e numrit të lëndëve që dorëzohen nga Prokurori i cili kryen vetë-vlerësimin. Propozimi i tetë rasteve (ngjashëm me gjyqtarët) nuk është i detyrueshëm dhe mund të shqyrtohet edhe ndonjë opsion tjetër.
- Gjithashtu duhet të theksohet fakti se Prokurorit nën vlerësim i është dhënë mundësia që të paraqesë jo vetëm kallëzimet penale por edhe dokumentet tjera të shkruara që janë përgatitur nga ai/ajo. Në këtë mënyrë i lejohet Prokurorit që të paraqesë një vetë-vlerësim më të zgjeruar duke i dhënë kështu më shumë mundësi për vlerësim të saktë nga KPK.
- Tri shtojca janë përgatitur gjithsej për qëllime të rregullores për vlerësimin e prokurorëve dhe qëllimi i tyre është që të sigurojnë vlerësimin e plotë të prokurorëve. Secila nga këto shtojca përpqet të paraqesë një perspektive të ndryshme: nga perspektiva e Kryeprokurorit, nga perspektiva e vetë Prokurorit dhe nga perspektiva e Komisionit Vlerësues të KPK. Megjithëse janë disa pika të cilat ndërlidhen në këto shtojca, janë bërë përpjekje që të shmangen dyfishimet e panevojshme, posaçërisht sa i përket rolit të NJSHPP për mbledhjen e të dhënave dhe shifrave statistikore.